

Tabel 1. Rapportens inddeling

Inddeling	Hvad	Hvordan	Hvorfor
<b>Forside</b>	Titel Navn(e) Dato	Titlen på rapporten skal præcisere, hvad <b>temaet/fokus</b> i rapporten er	Så læseren kan se, hvad det handler om, hvem der har lavet rapporten og hvornår.
<b>Formål</b>	<b>Formålet</b> med forsøget/undersøgelsen Medtag også gerne <b>motivationen</b> bag undersøgelsen, dvs. hvorfor er det interessant at undersøge netop dette.	<b>Kort og præcist</b>  Det er godt at forsøge at skelne mellem et <b>opgavespecifikt formål</b> , dvs. hvad formålet med det konkrete forsøg er (fx at undersøge en tsunamibølges hastighed ved forskellige vanddybde), og et <b>overordnet formål</b> , dvs. forsøgets relevans i forhold til den virkelige verden (fx at forstå vigtige kendetegn ved tsunamibølger for bedre at kunne forudsige og reagere på fremtidige tsunamier for at undgå tab af menneskeliv)	Så læseren kan forstå, hvad man vil og hvorfor man undersøger et givent emne.
<b>Teori</b>	Her formidles relevant <b>teori</b> , der er nødvendig for at forstå resten af rapporten. Det kan være forklaring af <b>teoretiske begreber/modeller</b> eller <b>teoretiske formler</b> , der anvendes.  Hvis I har arbejdet med <b>hypoteser</b> , skal de med her.	Organisér i <b>underoverskrifter</b> og sørg for at have en <b>logisk rækkefølge</b> i det, der forklares. Fx at det teoretiske begreb fordampning er blevet forklaret, inden man viser formler for beregning af fordampning.	Så en udefrakommende læser kan få overblik over og forståelse af centrale teoretiske begreber/modeller og anvendte formler, der er nødvendig for at kunne forstå jeres senere metode, analyse og diskussion.
<b>Metode</b>	Her beskriver I, hvordan I har udført forsøget. I dokumenterer fra start til slut selve <b>udførelsen af forsøget</b> , samt angiver hvilke <b>redskaber/materialer</b> I har anvendt.	Det er vigtigt at I er meget <b>præcise og omhyggelige</b> i beskrivelsen af forsøgets udførelse fra start til slut, så en udefrakommende kan <b>gentage forsøget på præcis samme måde</b> .	Så en udefrakommende læser kan gentage forsøget på præcis samme måde som jer

		<p>Hvis I indsætter billeder/tegninger fra forsøget skal I huske at have <b>formalia på plads</b> (læs om formalia nederst på siden)</p> <p><b>Materialelisten</b> må gerne være i punktform</p>	
<b>Resultater og analyse</b>	<p>Her indsætter I jeres resultater, hvilket oftest er <b>figurer og tabeller</b> med data.</p> <p><b>Indsæt ikke</b> teoretiske formler – de skal i stedet indsættes i teori-afsnittet.</p>	<p>Husk korrekt <b>formalia</b> i forbindelse med figurer og tabeller (læs om formalia nederst på siden)</p> <p><b>Analysér kortfattet</b> på jeres resultater (hvad viser de? Udtræk det vigtigste/essensen, de væsentligste analytiske pointer). Undlad at diskutere resultaterne.</p>	<p>Den udefrakommende læser skal her kunne få et hurtigt og godt overblik (gode grafer) over forsøgets resultater, samt kunne læse, hvad de væsentligste analytiske pointer er (essensen af resultaterne)</p>
<b>Diskussion</b>	<p>I diskussionen løfter man opgaven til et højere niveau. Man vurderer resultaterne – <b>virker resultaterne rimelige?</b></p> <p>I diskussionen skal I også beskrive <b>fejlkilder</b> – dvs. elementer ved forsøget, som I vurderer kan have påvirket resultatet/skabt usikkerheder i resultaterne.</p> <p>I skal også vurdere <b>resultaternes anvendelighed</b> i forhold til den virkelige verden. Vi har jo typisk udført forsøget i et laboratorium. Kan vi tolke noget ud fra resultaterne – eller er</p>	<p>I udgangspunktet er diskussionsafsnittet "ren" tekst. I kan i teksten henvise til jeres figurer fra resultatafsnittet ved at bruge deres figur-numre. Undgå at "diskutere" ting, der ikke er relevante.</p> <p>I kan med fordel opdele i tre underafsnit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) <b>Diskussion af resultaterne</b> (jeres resultater i forhold til teorien)</li> <li>(2) <b>Diskussion af metoderne anvendt</b> (svagheder/usikkerheder i metoden/udførslen af forsøget og fejlkilder)</li> <li>(3) <b>anvendelighed i den virkelige verden</b> (Giver forsøget os brugbar viden, som kan</li> </ol>	<p>Det er meget vigtigt at man forholder sig kritisk til sine egne resultater og diskuterer, hvad man kan bruge resultaterne til. Læseren får i diskussionsafsnittet en idé om, om I er i stand til at forholde jer kritisk til egne resultater og det påvirker hele pålideligheden af jeres rapport.</p> <p>Desuden fører jeres diskussion frem til konklusionen – det er meget vigtigt at man har forholdt sig kritisk til resultaterne, så man</p>

	<p>der for mange usikkerheder? Kan vi bruge forsøgets resultater til at forudsige fænomenet ude i den virkelige verden?</p>	<p>anvendes ude i den virkelige verden?</p> <p>I diskussionen af resultaterne kan I <b>trække på jeres teoretiske afsnit</b>. Fx har I måske beskrevet tsunamibølgers typiske hastigheder i teoriafsnittet. Dette kan I bruge til at vurdere om jeres beregnede hastigheder virker rimelige.</p> <p><b>Fokusér på de vigtigste fejlkilder</b> og undlad at nævne en masse ting, der <i>kunne</i> være gået galt.</p> <p>Husk at I ikke blot skal opliste fejlkilder, men I skal forklare, <b>hvordan</b> den nævnte fejlkilde kan have påvirket resultatet (fx givet for store/lave værdier).</p> <p>Er der fx noget ved <b>forsøgets design</b>, der gør at vi mangler at tage højde for noget? (fx vindpåvirkning ude i den virkelige verden)</p> <p>Er der fx noget ved <b>forsøgets udførelse</b>, der gør at der kan være opstået usikkerheder i resultaterne? (fx opmåling af præcise mængder vand)</p>	<p>ikke kommer til at konkludere noget på en forkert baggrund.</p>
<p><b>Konklusion</b></p>	<p>Konklusionen på forsøget/undersøgelsens resultater. Der kan godt være mange konklusioner.</p>	<p>Undgå at diskutere her – det skal blot være en <b>kort og præcis sammenfatning</b> af rapporten.</p> <p>Vær kortfattet og præcis: <b>”Det kan konkluderes at ...”</b></p> <p>Brug evt gerne <b>punktopstilling</b>.</p> <p>Konklusionen skal <b>forholde sig til formålet</b> med forsøget.</p>	<p>Så modtageren hurtigt kan se en sammenfatning af rapporten og de resultater, der er kommet ud af forsøget, samt hvilke forbehold ved forsøget, der eventuelt måtte være.</p>

		<p>Dvs. hvis formålet var at undersøge et givent fænomen, skal konklusionen derfor beskrive, hvad vi så fandt ud af.</p> <p><b>Hvis der ikke er fundet brugbare resultater</b> er det dette, der konkluderes (eventuelt med angivelse af formodet årsag, der kan fremgå af diskussionen).</p>	
--	--	---	--