

EKSEMPEL PÅ SRP MED FAGENE ENGELSK OG FRANSK

/ Uddrag:

Opgaveformulering:

Hvilke budskaber bringer en eksistentiaistisk læsning af romanerne "L'Étranger" 1942 af Albert Camus samt "Of Mice and Men", 1937 af John Steinbeck.?

Abstract This paper explains what is understood by existentialism and why existentialism is a philosophy that encourages humans to act. It explains some of the most important existentialistic ideas, for instance that existence precedes essence and that the human being is free and responsible. A short presentation will be made of the two authors John Steinbeck and Albert Camus. By analyzing the two novels "The Stranger" and "Of Mice and Men" focusing on existentialistic ideas and messages, this paper concludes among other things that one has to take responsibility for one's own life and believe in one's own freedom. Through an analysis of the main character Meursault from "The Stranger" it will be described how he develops and that he realizes his happiness in the end. The analysis of "Of Mice and Men" will show why it is difficult to decide whether or not a particular person is free and responsible in a given situation. In a comparison of the two novels it will be concluded that these have many of the same ideas and messages and also that they criticize some of the same things. The two novels will be put into a historic context focusing on The Great Depression and World War Two. Finally, this paper argues why "Of Mice and Men" and "The Stranger" are still relevant today, and it is concluded that both novels are still very relevant because of their messages and criticism concerning both society and the individual.

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Den eksistentiaistiske tænkning.....	5
Den franske ateistiske eksistentiaisme.....	5
Jean-Paul Sartres tænkning	5
Albert Camus' tænkning.....	7
Camus og Steinbecks baggrund og samtid	7
"L'Étranger"	8
Resumé.....	8
Analyse og fortolkning	8
Delkonklusion.....	13
"Of Mice and Men"	14
Resumé.....	14
Analyse og fortolkning	14
Delkonklusion.....	18
Sammenligning og historisk kontekst.....	19
Relevans i vor tid	21

Konklusion.....	24
Litteraturliste.....	26

Indledning

Mennesket har til alle tider forsøgt at finde svar på spørgsmål som, "hvem er vi" og "hvad er meningen med livet". Ofte har mennesket fundet svar i religionen, men efter 2. Verdenskrig blev det for mange svært at bibeholde troen på en Gud, og svarene måtte derfor findes andre steder. Den franske ateistiske eksistentialisme, som for alvor fik indflydelse i den offentlige debat efter 1945, giver nogle bud/svar på, hvordan mennesket bør leve og håndtere sit liv. Det overordnede formål med denne opgave er at finde frem til, hvilke eksistentialistiske budskaber romanerne "L'étranger" (Albert Camus) og "Of Mice and Men" (John Steinbeck) bringer. Ved at tage udgangspunkt i romaner fra to forskellige dele af verden, kan der gives et bedre bud på, hvilke budskaber filosofien bringer om menneskelivet, samt hvordan den eksistentialistiske tankegang optræder i litteraturen. I denne opgave vil der indledningsvist blive redegjort for den franske ateistiske eksistentialisme og forfatterne bag de to værker. Efterfølgende vil de to romaner blive analyseret og fortolket med fokus på at finde frem til væsentlige eksistentialistiske idéer og budskaber. For at samle op på de to værker vil de blive sammenlignet og sat ind i deres historiske kontekst. Endelig vil der følge en vurdering af værkernes nutidige relevans for såvel samfundet som det enkelte menneske.

"L'étranger": Resumé "

"L'étranger" omhandler Meursault, som er en hvid mand fra Algeriet. Han har lige mistet sin mor, men dette påvirker ham ikke synderligt. Kort tid efter morens død indleder Meursault et forhold til en tidligere kollega, Marie, selvom han ikke elsker hende. På et tidspunkt tager han i sommerhus med en af sine venner, Raymond, og under opholdet kommer han ved en tilfældighed til at skyde og dræbe en araber. Mordet på araberens bliver begyndelsen på en lang retssag, som kommer til at handle mere om Meursaults åndelige mord på sin mor, som anklageren kalder det, end om det faktiske mord på araberens. Retssagen ender med dødsstraf og romanen ender med, at Meursault åbner sig for verdens ligegyldighed og bliver bevidst om sin egen lykke. Analyse og fortolkning Et af temaerne i "L'étranger" er "la mauvaise foi". Undersøgelserdommeren i Meursaults sag er overbevist om, at der findes en Gud og derved erkender han hverken verdens og livets absurditet eller sin egen frihed. Følgelig må han leve i "la mauvaise foi". Efter Meursaults meningsløse drab på araberens, spørger undersøgelsesdommeren Meursault, om han tror på Gud: "Mais il m'a coupé et m'a exhorté une dernière fois, dressé de toute sa hauteur, en me demandant si je croyais en Dieu. J'ai répondu que non. Il s'est assis avec indignation. Il m'a dit que c'était impossible [...]. C'était là sa conviction et, s'il devait jamais en douter, sa vie n'aurait plus de sens. « Voulez-vous, s'est-il exclamé, que ma vie n'ait pas de sens ? »" 18 Ifølge eksistentialismen må mennesket finde sin egen mening med livet, men dommeren har kun den mening, Gud giver ham, og derfor har han i realiteten ingen mening med sit liv. Det er sandsynligvis angsten for at skulle tage ansvar for sit liv og finde sin egen mening med det, der gør, at dommeren ikke tør tvivle på Guds eksistens. Eftersom Meursault truer dommerens overbevisning om, at hans liv er meningsfuldt, kan man argumentere for, at Meursaults dødsstraf er et symbol for, hvordan dommeren og romanens øvrige religiøse mennesker dræber den smule tvivl på Guds eksistens, der en gang i mellem skulle finde sin vej ind i deres tanker. Der opstår en antitese mellem Meursault og hans bevidsthed om meningsløsheden på den ene side og (meget) troende mennesker, der klynger sig til religionen for at finde en mening med livet på den anden side. Selvom Meursault er bevidst om meningsløsheden, kan man argumentere for, at han lever et uværdigt liv, idet der er flere tegn på, at

han lever det, som Camus kalder et kulisseliv. Han holder næsten hele romanen igennem en vis distance til livet. Han føler ikke særlig meget, og ofte er han ikke i stand til at tænke, fordi han er så træt: "J'ai acquiescé, mais mon compliment n'était pas sincère, parce que j'étais trop fatigué."¹⁹ Kulisselivet er en af menneskets flugtveje for undgå at opleve livets absurditet. Camus beskriver et liv bag kulisser som et liv, hvor mennesket går sovende og uværdigt gennem tilværelsen, hvilket ret præcist beskriver Meursaults ikke særligt følelsesmæssige forhold til sine omgivelser. De indledende sætninger giver desuden også udtryk for dette: "Aujourd'hui, maman est morte. Ou peut-être hier, je ne sais pas. [...] Cela ne veut rien dire. C'était peut-être hier."²⁰ Det er, som om Meursault ikke rigtig er vågen eller til stede.